

단원 흐름

미디어 정보를
검증하며
균형 있게 읽기

주장의
타당성 평가하기

논리적 오류를
찾아 믿을 수 있는
정보 판단하기

2

미디어 속 세상, 비판적으로 읽기

01. 미디어 정보를 균형 있게 읽어요
02. 글에서 주장과 이유, 근거를
분석해요
03. 숨어 있는 논리적 오류를 찾아요

핵심 질문

미디어 속 정보를 어떻게 정확히 이해할 수 있을까요?





미디어 정보를 균형 있게 읽어요

학습 목표 미디어 정보의 편향성을 검증하고 균형 있게 읽을 수 있다.

생각 열기

1. 다음 그림을 보고 물음에 답해 봅시다.



편향성이란 어느 한쪽으로 치우치거나 한쪽 입장만을 강조하는 성질을 말해요.

1 그림에서 알 수 있는 사실은 무엇인가요?



2 화면 속의 모습만 보는 사람들은 정확한 사실을 알 수 있을까요? 그 까닭은 무엇인가요?



2. 다음 광고문을 보고 편향성을 검증하며 균형 있게 읽는 방법을 생각해 봅시다.

칼슘이 들어간 OO 음료!

OO 음료를 마시면 일주일만에 키가 **5cm** 커집니다!

실제로 우리 회사가 학생 열 명을 대상으로 조사한 결과, 10명 모두 키가 조금씩 자란 것으로 나타났습니다.

- 조사 대상: 학생 10명
- 조사 기간: 1주일
- 비교 대상: 없음
- 음료를 마시지 않은 학생의 키 변화: 조사하지 않음



성장기 어린이에게 꼭 필요한 음료, OO 음료!

1. 다음 글을 읽고 물음에 답해 봅시다.

세계일보

학생들의 누리 소통망 사용을 둘러싼 찬반 논란

미국의 한 유명 신문사는 “오스트레일리아가 작년 12월, 세계에서 처음으로 16세 미만의 누리 소통망 사용을 금지한 이후 많은 국가가 비슷한 조치를 검토하고 있다.”라고 전하였다.

이처럼 다수의 국가가 학생들의 누리 소통망 사용을 제한하는 법안을 추진하는 가운데, 국내 도입을 둘러싼 찬성과 반대 의견이 나누어지고 있다. 누리 소통망을 통해 폭력적이고 자극적인 콘텐츠가 무분별하게 확산한다는 비판이 제기되면서 해당 법안에 대한 의견이 나누어지는 분위기이다.

찬성하는 쪽의 누리꾼들은 “표현의 자유를 중시하는 외국도 저런 규제를 하는 것을 보면 문제가 보통 심각한 게 아니다. 우리도 학생들의 중독을 막아야 한다.”, 등의 의견을 제시하였다.

반면 반대하는 쪽의 누리꾼들은 “학생들의 심야 인터넷 게임을 제한하던 폐지된 섯다운제 논란과 이번 조치도 다를 바 없다.”, “이렇게 규제해도 우회 사용을 막기 어려워 결국 다 사용하게 된다.” 등의 의견을 제시하며 법안의 실효성이 없다는 목소리를 내고 있다.

기자 이승구, 2026. 6. 18.



1. 앞글의 주장은 무엇인가요?



2. 앞글의 어떤 방법으로 정보를 제공하고 있나요?



3. 다음 내용이 사실인지 의견인지 ○로 표시해 보세요.

	글에서 나온 문장	사실	의견
1	이처럼 다수의 국가가 학생들의 누리 소통망 사용을 제한하는 법안을 추진하는 가운데, 국내 도입을 둘러싼 찬성과 반대 의견이 나누어지고 있다.		
2	학생들의 심야 인터넷 게임을 제한하던 폐지된 섯다운제 논란과 이번 조치도 다를 바 없다.		
3	표현의 자유를 중시하는 외국도 저런 규제를 하는 것을 보면 문제가 보통 심각한 게 아니다.		
4	미국의 한 유명 신문사는 “오스트레일리아가 작년 12월, 세계에서 처음으로 16세 미만의 누리 소통망 사용을 금지한 이후 많은 국가가 비슷한 조치를 검토하고 있다.”라고 전하였다.		



- ▶ 뒷글을 읽으며 핵심 낱말에 ○로 표시하고, 중심 문장에 밑줄을 그어 보아요.
- ▶ 찾은 핵심 낱말을 곰곰이 생각해 보고, 이번 시간에 해결할 탐구 질문을 만들어 보아요.

2. 앞글의 편향성을 검증하며 균형 있게 읽기 위해 필요한 정보를 써 봅시다.

1 누가, 언제, 어디서 발행했나요?

2 이 기사는 왜 만들어졌을까요?

3 다른 매체에서도 같은 내용을 확인할 수 있을까요?

4 1 ~ 3에서 정리한 내용을 바탕으로, 미디어 정보를 균형 있게 읽는 방법을 써 보세요.

참여하고 생각 나누기

1. 다음 (가)와 (나)를 읽고 물음에 답해 봅시다.

(가)

나는 학생들의 누리 소통망 사용을 금지하면 좋겠어.

왜 그렇게 생각해?

누리 소통망에서 유해한 정보가 퍼지기 때문이야.

그렇구나. 하지만 나는 누리 소통망에서 자유롭게 표현하는 것이 더 중요하다고 생각해.

(나)

나는 학생들의 누리 소통망 사용을 금지하면 좋겠어.

그건 틀린 생각이야.

왜 내 생각을 무시해?

내 말이 맞으니까 그냥 들어.

1 (가)와 (나) 중 대화가 잘 이루어진 쪽은 어느 쪽인가요?

(가)

☐

(나)

☐

2 그렇게 생각한 까닭은 무엇인가요?

2. (가)와 (나)의 대화를 바탕으로 바람직한 토론 태도를 <보기>에서 골라 쓰고, 내가 생각하는 바람직한 토론 태도도 두 가지 써 봅시다.

보기

사실

존중

근거

바람직한 토론 태도

• 내 의견을 말할 때 ()와/과 ()을/를 함께 제시한다.

• 차례를 지켜 말한다.

• 서로에게 높임말을 쓴다.

• 상대를 ()하며 말한다.

3. 2에서 쓴 내용을 바탕으로 사실과 의견을 구분하면 어떤 점이 좋을지 친구들과 이야기해 봅시다.



자기 생각 세우기

✦ “학생들의 누리 소통망 사용을 막으면 중독 문제를 해결할 수 있을까?”라는 주제에 관한 나의 생각을 써 보고 사실과 의견을 구분해 봅시다.

1 주제에 관한 나의 생각을 써 보세요.

2 1에서 쓴 나의 생각을 사실과 의견으로 구분하여 써 보세요.

사실	의견

새로운 질문

1. 이번 단원을 공부하며 새롭게 생긴 궁금증을 질문으로 만들어 봅시다.

예 같은 정보도 미디어에 따라 다르게 표현될 수 있을까?

☑ 나만의 질문

2. 새로운 질문을 만든 까닭을 짚궁과 이야기하고, 자신의 생각을 자유롭게 정리해 봅시다.